

10.12.2024

Важно!



О Б Щ И Н А Р А З Л О Г

2760 Разлог, ул. "Стефан Стамболов" №1, тел.: 0747/80095, факс: 0747/80081, ob_razlog@bcmesta.bg

Вх.№.....
.....

ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ гр. РАЗЛОГ
п.код тел.
Регистровъчен индекс и дата
Вх. № 6100-546
Срок на изпълнение 11.12.2024г?

ДО
Г-Н ИВАН ДИМИТРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- РАЗЛОГ

ДОКЛАД

От : инж.Красимир Иванов Герчев –Кмет на Община Разлог

Относно: Предоставяне на земя от общинския поземлен фонд по реда на чл.45ж от ППЗСПЗЗ

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

До Кмета на Община Разлог е депозирано искане №58.00-500/26.09.2024г. от началник на ОСЗ, гр.Разлог за предоставяне на земя от общинския поземлен фонд на наследници на ГЕОРГИ ПОПАДИЙН, бивш жител на гр.Разлог, общ.Разлог. Издадено е Решение №165/11.08.1992г. на ОСЗ - гр. Разлог, за признаване правото на собственост на земя в съществуващи (възстановими) стари реални граници, за :

1.НИВА от 1.000дка., в м. „Гаврица“, землището на гр.Разлог, общ.Разлог.Приложена е скица №15-944775 от 18.09.2024г. на поземлен имот с идентификатор 61813.211.25, с площ от 1.761дка., имотът е изцяло образуван от ПИ с идентификатор 61813.211.25, землището на гр.Разлог, общ.Разлог, м."Столоватец", целият с площ от 1.761дка., трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: 9 (девета), актуван с АПОС №3293/10.08.2017г.

Към преписката е приложено удостоверение от Общинска служба по земеделие гр.Разлог, за идентичност на местности.

Имотът е придобит от общината на основание чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ и е предоставен с протоколно решение № 8/24.07.2008г. на комисията по чл. 19, ал. 2 от ЗСПЗЗ. С Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи(ПЗР към ЗОЗЗ) е приет §14, ал.1, според който „В срок 5 години от влизането в сила на този закон, **земите по чл.19, ал.1** от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се предоставят от общинските съвети само при условията на §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ. Съгласно § 27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, елемент от фактическия състав на правомощията на общинските съвети е да предоставят земи от общинския поземлен фонд, без да е предвидено изрично ограничение относно начина на трайно ползване. Със Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, обнародван в ДВ, бр.61 от 05.08.2016г. е изменен и §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, съгласно който, Общинските съвети предоставят земи от общинския поземлен фонд, включително пасища и мери по чл. 19, при наличие на едно от следните условия:

1. установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници;

2. изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост;

3. обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена.

Съгласно § 27, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, неприключилите производства по обезщетяване със земеделски земи от общинския поземлен фонд се приключват по досегашния ред.

Предвид гореизложеното и на осн. §27, ал.1 и ал. 2, т.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж., ал.2 от ППЗСПЗЗ, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, предлагам на вниманието на Общински съвет - гр. Разлог следния **ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:**

I.Общински съвет – гр. Разлог **дава съгласие да се предостави** на Общинска служба „Земеделие“ – гр.Разлог, за постановяване на решение за признаване правото на собственост на наследници на ГЕОРГИ ПОПАДИЙН, от общинския поземлен фонд, следният имот:

1. Поземлен имот с идентификатор 61813.211.25, землището на гр.Разлог, общ.Разлог, м.“Столоватец”, целият с площ от 1.761дка., трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: 9 (девета).

II. Решението да се връчи на лицето по реда на АПК и служебно – на Общинска служба „Земеделие“-гр. Разлог съгласно чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ.

Мотиви: Решението се приема на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.1 и ал. 2, т.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж., ал.2 от ППЗСПЗЗ. Като взе предвид, че до Кмета на Община Разлог е депозирано искане №58.00-500/26.09.2024г. от началник на ОСЗ, гр.Разлог за предоставяне на земя от общинския поземлен фонд на наследници на ГЕОРГИ ПОПАДИЙН, бивш жител на гр.Разлог, общ.Разлог. Издадено е Решение №165/11.08.1992г. на ОСЗ - гр. Разлог, за признаване правото на собственост на земя в съществуващи (възстановими) стари реални граници, за :1.НИВА от 1.000дка., в м. „Гаврица“, землището на гр.Разлог, общ.Разлог.Приложена е скица №15-944775 от 18.09.2024г. на поземлен имот с идентификатор 61813.211.25, с площ от 1.761дка., имотът е изцяло образуван от ПИ с идентификатор 61813.211.25, землището на гр.Разлог, общ.Разлог, м.“Столоватец”, целият с площ от 1.761дка., трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: 9 (девета), актуван с АПОС №3293/10.08.2017г.Като взе предвид настъпилите промени в законодателството и по конкретно; че с Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи(ПЗР към ЗОЗЗ) е приет §14, ал.1, според който „В срок 5 години от влизането в сила на този закон, земите по чл.19, ал.1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се предоставят от общинските съвети само при условията на §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ; че съгласно § 27, ал.2, от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, елемент от фактическия състав на правомощията на общинските съвети е да предоставят земи от общинския поземлен фонд, без да е предвидено изрично ограничение относно начина на трайно ползване, че със Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, обнародван в ДВ, бр.61 от 05.08.2016г. е изменен и §27, ал.2 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, съгласно което, Общинските съвети предоставят земи от общинския поземлен фонд, включително пасища и мери по чл. 19, при наличие на едно от следните условия:

1. установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници;

2. изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост;

3. обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена;

Съгласно § 27 ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, неприключилите производства по обезщетяване със земеделски земи от общинския поземлен фонд се приключват по досегашния ред.И не на последно място, като взе предвид, че решението се взема в съответствие с чл.11 от Закона за общинската собственост, а именно:че имотите-общинска собственост се управляват в интерес на населението на общината, съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин , както и, че имотите се използват по предназначението им и за нуждите, за които са предоставени.

Приложения:Искане вх. №58.00-500/26.09.2024г.; АПОС №3293/10.08.2017г.; скици и удостоверение за идентичност на местности.

С уважение ,

ИНЖ.КРАСИМИР ГЕРЧЕВ
Кмет на Община Разлог



Съгласувал:.....

Христо Зайков

Зам. - кмет по

„Финанси, бюджет и икономика“
на Община Разлог

Съгласувал:

Катя Гарабийска – юрисконсулт в отдел ОС

Изготвил:

Марияна Крайнова, гл.специалист в отдел ОС

К. Пандев
30.09.2024



М. Крайнова
30.09.2024

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на земеделието и храните

Областна дирекция "Земеделие" Благоевград

Общинска служба по земеделие Разлог

ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ
гр. Разлог

ДО КМЕТА НА
ОБЩИНА РАЗЛОГ

П. код: 5800-500
Регистрационен индекс и дата

ИСКАНЕ

От Мариана

Тренчева - началник на ОСЗ-тр. Разлог

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕРЧЕВ,

На основание чл. 45ж, ал. 1 от ППЗСПЗЗ във връзка с § 27 ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ, отправям искане за предоставяне на земи от Общински съвет Разлог на земи от общинския поземлен фонд в землището на гр. Разлог, община Разлог.

На основание чл. 45 д, ал.1,2,3,4 и 5 от ППЗСПЗЗ в Общинска служба по земеделие гр. Разлог е постъпило искане от Мария Влаина с вх.№ РД-12-05-01-1994 /25.09.2024г. с адрес гр. Разлог,

постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на Георги Попадийн, бивш жител на гр. Разлог във връзка с чл. 45 ж, ал. 3 от ППЗСПЗЗ за следните имоти:

1. Нива, с площ от 1.000 дка в м. "Гаврица", землище гр. Разлог, община Разлог.

Правото на възстановяване е признато с влязло в сила решение на основание чл. 18ж, ал. 1 от ППЗСПЗЗ на ОСЗ-Разлог с № 165/11.08.1992г.

Границите на имотите са установени на място и е изработена скица-проект, която е приложена към искането:

Скица на проектен имот №61813.211.25, с площ от 1.761 дка, с начин на трайно ползване- пасище, м. "Гаврица-Столоватец", землище гр. Разлог.

На основание чл. 45 ж, ал. 2 ППЗСПЗЗ, Общински съвет Разлог следва да се произнесе на първото заседание след постъпване на искането по ал. 1 с решение за предоставяне на имотите в изпълнение на задължението си по § 27, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ. Решението се връчва по реда на АПК на лицето по чл. 45 д, ал. 2 от ППЗСПЗЗ и служебно-на Общинска служба по земеделие Разлог.

Приложения:

1. Искане с Вх. № РД-12-05-01- 1994 /25.09.2024г.

2. Решение № 165 от 11.08.1992г. по чл. 18 ж ал. 1 от ППЗСПЗЗ

3. Скица-проект- 1 бр. от 2024г на СГКК-Благоевград

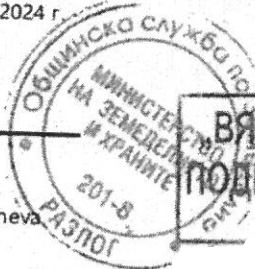
25.9.2024 г

X

Мариана Тренчева

Началник на ОСЗ-Разлог

Подписано от: Mariana Blagoeva Trencheva



ВЯРНО С ЕЛЕКТРОННО
ПОДПИСАНИЯ ОРИГИНАЛ

1-9



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на земеделието и храните
Областна дирекция "Земеделие" Благоевград
Общинска служба по земеделие Разлог

РД-12-04-243
25.08.24

ДО ГОСПОДИН КРАСИМИР ГЕРЧЕВ
КМЕТ НА
ОБЩИНА РАЗЛОГ
УЛ. „СТЕФАН СТАМБОЛОВ“ № 1
2760, ГР. РАЗЛОГ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕРЧЕВ,

Общинска служба земеделие – Разлог Ви предоставя искане по чл. 45 д, ал. 1 – 5 от ППЗСПЗЗ, искане на основание чл. 45 ж, ал. 1 от ППЗСПЗЗ по пр.вх. № ~~947A~~ 165

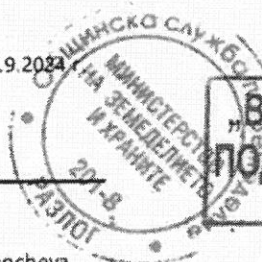
Приложение: Искания – 2 бр.

Удостоверение идентичност- 1 брой.

X

Мариана Тренчева
Началник на ОСЗ-Разлог
Подписано от: Mariana Blagoeva Trencheva

25.9.2024



**ВЯРНО С ЕЛЕКТРОННО
ПОДПИСАНИЯ ОРИГИНАЛ**

(1-9)

2760, гр. Разлог, ул. „Поп Богомил“ № 2

Тел, факс: /+359/ 0747/80074; e-mail: oszg_azlog@abv.bg

ВН. № РД-12-05-01-1994
От 25.09.2024

ДО НАЧАЛНИКА
НА ОБЩИНСКА СЛУЖБА
ПО ЗЕМЕДЕЛНИ ГР.РАЗВОГ

ИСКАНЕ

по чл. 45 д, ал.1,2,3,4 и 5 от ППЗСПЗЗ

от Мария Величкова
/собственик, наследник, представител/
гр./с. Разног
ЕГН

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НАЧАЛНИК,

Отправлям искане за издаване на решение за възстановяване правото на
собственост по чл. 45 ж, ал. 3 от ППЗСПЗЗ за имоти собственост на
Георги Попарнички
бивш жител на Разног описани в решение № 165 / 11.08.1992
във връзка с § 27 ал.2 от ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ, както следва:

№	землище	местност	размер в декари
.....	<u>Разног</u>	<u>Гаврица</u>	<u>1.0</u>
.....			
.....			

Приложения:

- Решение № 165 / 11.08.1992
- Скица-проект № 15.944775 / 2024
№
№
№

Дата: 25.09.2024г

Подпис:

ОПШТИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ
гр. РАЗЛОГ
ЕКАТТЕ 61813
Община РАЗЛОГ
Област БЛАГОЕВГРАДСКА

РЕШЕНИЕ No 165

За възстановяване правото на собственост на земи в
съществуващи или възстановими стари реални граници
в землището на град РАЗЛОГ

Днес, 11.08.1992 г., общинската служба по земеделие и гори в гр. РАЗЛОГ, община РАЗЛОГ, област БЛАГОЕВГРАДСКА в състав:

НАЧАЛНИК : МАРИАНА ТРЕНЧЕВА
ЗАМ. НАЧАЛНИК: ЦЕЦКА КОНДЕВА

ЧЛЕНОВЕ:

1. ВЕНЕТА КЕЛЕШОВА

2. ЗДРАВКА ЗАХОВА

камо разелега преписката по заявление вх. No 165 от 26.11.1991 г.
и представените писмени доказателства от АСЕН } ПОПАДИЙН
за възстановяване правото на собственост на наследниците на
ГЕОРГИ ПОПАДИЙН бивш жител на град РАЗЛОГ, общ. РАЗЛОГ,
обл. ВЛАГОЕВГРАДСКА по удостоверение за наследници No 629, на
основание чл. чл. 18ж, ал.1, 18з, ал.1 от ППЗСПЗЗ и протоколи
No 3 от 20.07.1992 г. по чл.18г, No 2 от 20.07.1992 г. по чл.18г
и No 4 от 20.07.1992 г. по чл.18е от ППЗСПЗЗ,

Р Е Ш И:

I. ПРИЗНАВА ПРАВОТО НА СОБСТВЕНОСТ

на наследниците на ГЕОРГИ АТАНАСОВ ПОПАДИЙН в съществуващи (възстановими) стари реални граници на следните имоти:

1. Нива от 1.000 гка (егин гка), деева категория, наооая се в землището на граа РАЗЛОГ в местността РАПЛЕВО, при граници (съсеаи):

заявен с пореген No 2 от заявлението и установен с Данъчен
регистър 212

2. Нива от 1.000 гка (един гка), двете категория, находящ се в землището на град РАЗЛОГ в местността ГАВРИНА при граници (съсед):

заявен с пореден No 3 от заявлението и устава на дружеството е вписан
регистър 212

Дивага от 1.000 гка (един гка), дивага категорията намира се в землището на град РАЗЛОГ в местността ЧУРУЛЕНО, при граници (поседи):

.....
 явен с пореден No 5 от заявлението и установен с Данъчен
 регистър 212

4. Нива от 3.500 гка (три гка и петстотин кв.м), шеста категория, находящ се в землището на град РАЗЛОГ в местността САРОВИЦА, при граници (съседи):

стр.2 към решение No 165/11.08.1992 г. по чл.18ж, ал.1 от ПЛЗСЛЗЗ
на ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ гр. РАЗЛОГ, община РАЗЛОГ

.....
заявен с пореден No 9 от заявлението и установен с Други ДОГОВОР

5. Нива от 2.400 гка (два гка и четиристотин кв.м), шеста категория, находящ се в землището на град РАЗЛОГ в местността САРОВИЦА, при граници (съседи):
.....

.....
заявен с пореден No 13 от заявлението и установен с Други ДПП-38Г

6. Нива от 1.300 гка (един гка и триса кв.м), шеста категория, находящ се в землището на град РАЗЛОГ в местността СРЕДОРЕК, при граници (съседи):
.....

.....
заявен с пореден No 14 от заявлението и установен с Нотариален акт 21705

II. ВЪЗСТАНОВЯВА ПРАВОТО НА СОВСТВЕНОСТ
на наследниците на ГЕОРГИ АТАНАСОВ ПОПАДИЙН в съществуващи
(възстановими) стари реални граници на следните имоти:

1. Нива от 1.000 гка (един гка), девета категория, находящ се в землището на град РАЗЛОГ в местността РАПЛЕВО, при граници (съседи):
.....

.....
заявен с пореден No 2 от заявлението и установен с Данъчен регистър 212

2. Нива от 1.000 гка (един гка), девета категория, находящ се в землището на град РАЗЛОГ в местността ГАВРИЦА, при граници (съседи):
.....

.....
заявен с пореден No 3 от заявлението и установен с Данъчен регистър 212

3. Ливада от 1.000 гка (един гка), девета категория, находящ се в землището на град РАЗЛОГ в местността ЧУРУЛЕЦО, при граници (съседи):
.....

.....
заявен с пореден No 5 от заявлението и установен с Данъчен регистър 212

4. Нива от 3.500 гка (три гка и петстотин кв.м), шеста категория, находящ се в землището на град РАЗЛОГ в местността САРОВИЦА, при граници (съседи):
.....

.....
заявен с пореден No 9 от заявлението и установен с Други ДОГОВОР

5. Нива от 2.400 гка (два гка и четиристотин кв.м), шеста категория, находящ се в землището на град РАЗЛОГ в местността САРОВИЦА, при граници (съседи):

стр.3 към решение No 165/11.08.1992 г. по чл.18ж, ал.1 от ППЗСПЗЗ
на ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ гр. РАЗЛОГ, община РАЗЛОГ

..... г-н ГЕОРГИ АТАНАСОВ РОБА.....
.....
заявен с пореден No 13 от заявлението и установен с Друски ДПП-38Г
.....

6. Нива от 1.000 гка (един гка), шеста категория, находящ се
в землището на град РАЗЛОГ в местността СРЕДОРЕК, при граници
(съседи):

.....
заявен с пореден No 14 от заявлението и установен с Нотариален
акт 21705

III. ОТКАЗВА ДА ВЪЗСТАНОВИ

правото на собственост в съществуващи (възстановими) стари реални
границы на следните имоти или части от тях:

1. Нива от 0.300 гка (нула гка и триста ке.м), шеста
категория, находящ се в землището на град РАЗЛОГ в местността
СРЕДОРЕК, заявен с пореден No 14 от заявлението и установен с
Нотариален акт 21705

Правото на собственост не се възстановява поради:
ПЪТ-ЧЛ.10Б, АЛ.1 ОТ ЗСПЗЗ

На основание чл.18г, ал.2 ППЗСПЗЗ, заявителят е уведомен с писмо
No/..... г.

Решението може да се обжалва чрез ОСЗГ пред районния
съд в 14-дневен срок от съобщението.

Забележка: За издаване на констативен нотариален акт и сделки със
земеделски имот е необходима скица с точните размери на имота.

НАЧАЛНИК :

ЗАМ. НАЧАЛНИК:

ЧЛЕНОВЕ:

1. 2.



АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ,
КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР

Сектор 1518, кв. Партизан, ул. Мусалити №1
тел.: 02/955 48 40, факс: 02/955 53 33
AGC@CADASTRE.BG, WWW.CADASTRE.BG

СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - ГР. БЛАГОВЕВГРАД

2700, ПОЩЕНСКА КУТИЯ - 318, Ул. "ИВАН МИХАЙЛОВ" №49, вх. Б, ет. 4, 073/832459, 830423,
blagoevgrad@cadastre.bg, БУЛСТАТ: 130362903

СКИЦА НА ПОЗЕМЛЕН ИМОТ № 15-944775-18.09.2024 г.

Поземлен имот с идентификатор 61813.211.25

Гр. Разлог, общ. Разлог, обл. Благоевград

По кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-33/15.05.2006 г.
на ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА АК

Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот:
няма данни за изменение

Адрес на поземления имот: гр. Разлог

Площ: 1761 кв. м

Трайно предназначение на територията: Земеделска

Начин на трайно ползване: Пасище

Категория на земята: 9

Координатна система KKC2005



M 1:2000

Скица № 15-944775-18.09.2024 г. издадена въз основа на
заявление с входящ № 01-502230-13.09.2024 г.

/Ваня Парапунова/



Предишен идентификатор: няма

Номер по предходен план: 001685

Съсед: 61813.210.17, 61813.210.18, 61813.211.685, 61813.211.2, 61813.211.1, 61813.210.14,
61813.210.15, 61813.210.16

Собственици по данни от КРНИ:

1. 000024948, ОБЩИНА РАЗЛОГ

Няма данни за идеалните части

Липсва информация

Носители на други вещни права по данни от КРНИ:

няма данни

Скицата се издава , тъй като не се налагат нови граници за бившия имот , подлежащ на възстановяване.
Издава се Общински съвет Разлог, "ОС"3" Разлог и Служба по вписвания Разлог.



Скица № 15-944775-18.09.2024 г. издадена въз основа на
заявление с входящ № 01-502230-13.09.2024 г.



16.07/07.2024

приложение към Заповед № РД-63-335/20.05.2016 г.

ПРОТОКОЛ ЗА ИДЕНТИФИЦИРАНЕ НА ИМОТНИ ГРАНИЦИ по чл. 45, ал. 4 от ПЛЗСПЗЗ

Днес, 29.07.2024 г., в присъствието на:

1. Марияна Тренчева - представител на ОСЗ - гр. Разлог
2. Елена Милкова - представител на Тех.изм. (фирма, техн.изпълнител)
3. - представител на РДГ (за земи от горския фонд)

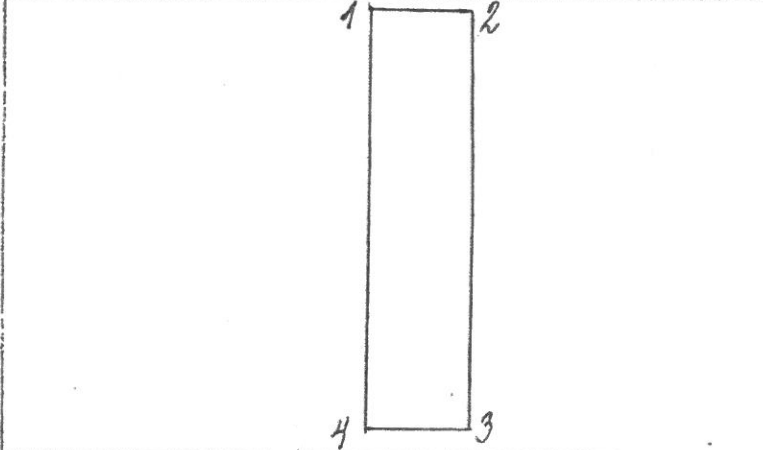
се извърши установяване (идентифициране) на имотните граници на имот в местност Табрлица с площ от 1,00 дка, решение на ОСЗ № 165/1992 г. за признато право на собственост на (насл. на) Горин Потанин землище гр./с. Разлог ЕКАТТЕ 61813, община Разлог от Мария Влашна

собственик/съсобственик/наследник

съсед (по възможност)

1.
2.
3.

Имотът попада/не попада в горски фонд.

ръчна скица		координати на измерени точки		
		точка №	X	Y
	1	1	4640433.16	327839.64
	2	2	4640433.37	327852.90
	3	3	4640311.00	327848.68
	4	4	4640311.76	327839.39

подписи:

1. - ОСЗ
2. - техническо лице
3. - представител на РДГ/държавно предприятие

..... - собственик/съсобственик/наследник

съсед:

1.
2.
3.



Служба по вписванията гр. Разлог

Вх. рег. № 3243 / 108 20 18

Ак. № 123 том 1 / дело № 2015 / 21

Партидна книга: том

Имотна партида 83986

Д.Т. кв. №

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО И
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

ОБЩИНА РАЗЛОГ

ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

УТВЪРЖДАВАМ:

Вписване по ЗС/ПВ

/ПОДПИС И ПЕЧАТ/

Служба по вписванията

КМЕТ НА ОБЩИНА:

Красимир Герчев

/име и фамилия/

СЪДИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА:

Росица

/име и фамилия/

А К Т № 3293
ЗА ПУБЛИЧНА ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ

Регистър 2

Досие

1. ДАТА НА СЪСТАВЯНЕ	10.08.2017 г.
2. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ	Чл.2, ал.1, т.2 във връзка с чл.5 и чл.56, ал.1 от ЗОС, чл.19, ал.1 и ал.3 от ЗСПЗЗ, чл.45г от ППЗСПЗЗ във връзка с чл.25, ал.1 от ЗСПЗЗ и Протоколно решение №8 от 24.07.2008г. на комисията по чл.19, ал.2 от ЗСПЗЗ, одобрено със Заповед №РД-10-113 от 25.07.2008г. на Директора на Областна дирекция „Земеделие“-гр.Благоевград.
3. ВИД И ОПИСАНИЕ НА ИМОТА	Поземлен имот с идентификатор №61813.211.25 (шест, едно, осем, едно, три, точка, две, едно, едно, точка, две, пет) в землището на гр.Разлог, местността „Столоватец“, целият с площ от 1761 (хиляда седемстотин шестдесет и един) кв.м., трайно предназначение на територията: земеделска с начин на трайно ползване: пасище, категория на земята при неполивни условия: IX (девета).
4. МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ НА ИМОТА	Област Благоевград, община Разлог, гр. Разлог, местност „Столоватец“, номер по предходен план: 001685, поземлен имот с идентификатор №61813.211.25 по кадастрална карта на гр.Разлог одобрена със Заповед РД-18-33/15.05.2006г. на Изпълнителния Директор на АК.
5. ГРАНИЦИ НА ИМОТА	ПИН№61813.210.17; ПИН№61813.210.18; ПИН№61813.211.685; ПИН№61813.211.2; ПИН№61813.211.1; ПИН№61813.210.14; ПИН№61813.210.15; ПИН№61813.210.16
6. ДАНЪЧНА ОЦЕНКА НА ИМОТА КЪМ МОМЕНТА НА УТВЪРЖДАВАНЕ НА АКТА:	12.70 (дванадесет лева и седемдесет стотинки) лева

7. СЪСОБСТВЕНИЦИ	
8. НОМЕР И ДАТА НА СЪСТАВЕНИ ПО – РАНО АКТОВЕ	
9. ПРЕДОСТАВЕНИ ПРАВА ЗА УПРАВЛЕНИЕ: Имотът се управлява от Кмета на общината на основание чл.12, ал.5 от ЗОС.	
10. АКТОСЪСТАВИТЕЛ: Марияна Владимирова Гергова - специалист в отдел „ОСиТ“ (Подпис)	
11. ЗАБЕЛЕЖКИ	



СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - ГР. БЛАГОЕВГРАД

2700, ПОЩЕНСКА КУТИЯ - 318, Ул. "ИВАН МИХАЙЛОВ" №49, вх.Б, ет.4, 073/832459; 830423,
blagoevgrad@cadastre.bg, БУЛСТАТ:130362903

СКИЦА НА ПОЗЕМЛЕН ИМОТ
№ 15-284236-19.06.2017 г.

Поземлен имот с идентификатор 61813.211.25

Гр. Разлог, общ. Разлог, обл. Благоевград
По кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-33/15.05.2006 г.
на ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА АК
Последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР
Адрес на поземления имот: *м. С. Пропошти*
Площ: 1761 кв.м
Трайно предназначение на територията: Земеделска
Начин на трайно ползване: Пасище
Категория на земята при неполивни условия: 9

Координатна система БГС2005



М 1:2000

Номер по предходен план: 001685

Скица № 15-284236-19.06.2017 г. издадена въз основа на
документ с входящ № 01-175948-13.06.2017 г.

/инж. Валери Тимев/



Съседни: 61813.210.17, 61813.210.18, 61813.211.685, 61813.211.2, 61813.211.1, 61813.210.14,
61813.210.15, 61813.210.16

Собственици:

1. 000024948, ОБЩИНА РАЗЛОГ

Няма данни за идеалните части

Липсва информация

Носители на други вещни права:

няма данни

Скицата да послужи за: **където е необходимо.**





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Населено място/ район ГР.РАЗЛОГ

Община РАЗЛОГ

Област БЛАГОЕВГРАД

Изх. № 1538

Дата: 21.08.2024 г.

ден, месец, година

УДОСТОВЕРЕНИЕ ЗА НАСЛЕДНИЦИ

Настоящото удостоверява, че:

Име: **ГЕОРГИ** **ПОПАДИЙН**
собствено бащино фамилно

ЕГН/Дата на раждане.

е със семейно положение: **ВДОВЕЦ** Починал/а на:
ден, месец, годинаАкт за смърт № () , съставен в: **ГР.РАЗЛОГ** **БЛАГОЕВГРАД**
ден, месец, година населено място (държава) област

след смъртта си е оставил/а следните наследници по закон:

№ по ред	Име: собствено, бащино фамилно	ЕГН/ Дата на раждане	Съпруг/а Родство	Дата на смърт
Постоянен адрес: област, община, населено място; пл., бул., ул., ж.к., кв. и др.; №, вх., ет., ап.				
1.	МАГДЕЛИНА ЧИЛЕВА-вдовица БЛАГОЕВГРАД РАЗЛОГ		ДЪЩЕРЯ	24.04.2021
1.1.	МАРИЯ ВЛАЙНА БЛАГОЕВГРАД РАЗЛОГ ГР.РАЗЛОГ		дъщеря	—
1.2.	ЦВЕТАНКА ХАДЖИСТОЯНОВА БЛАГОЕВГРАД РАЗЛОГ		дъщеря	—
2.	АСЕН ПОПАДИЙН БЛАГОЕВГРАД РАЗЛОГ ГР.РАЗЛОГ		СИН	—

Длъжностно лице: **МАРИЯ НАЙДЕНОВА**
име: собствено фамилно

Подпис и печат:



УДОСТОВЕРЕНИЕ ЗА НАСЛЕДНИЦИ

Име: **ГЕОРГИ ПОПАДИЙН**
 собствено бащино фамилно

ЕГН/Дата на раждане:

№ по ред	Име: собствено, бащино фамилно	ЕГН/Дата на раждане	Съпруга Родство	Дата на смърт
Постоянен адрес: област, община, населено място; пл., бул., ул., ж.к., кв. и др.; №, вх., ет., ап.				
3.	НАДЕЖДА ТЮФЕКЧИЕВА БЛАГОЕВГРАД БЛАГОЕВГРАД ГР.БЛАГОЕВГРАД		ДЪЩЕРЯ	—
4.	МАРИЯ ИЛИВЧЕВА-вдовица БЛАГОЕВГРАД РАЗЛОГ ГР.РАЗЛОГ		ДЪЩЕРЯ	12.01.2013
4.1.	СОФИЯ САРАВСКА СОФИЯ СТОЛИЧНА ГР.СОФИЯ		дъщеря	—
4.2.	ГЕОРГИ ИЛИВЧЕВ БЛАГОЕВГРАД РАЗЛОГ Г		СИН	—
5.	РАЙНА ПОПОВА-вдовица БЛАГОЕВГРАД РАЗЛОГ		ДЪЩЕРЯ	21.12.2008
5.1.	ТАТЯНА СТОЕВА БЛАГОЕВГРАД РАЗЛОГ ГР.РАЗЛОГ		ДЪЩЕРЯ	—
5.2.	НИКОЛАЙ ПОПОВ БЛАГОЕВГРАД РАЗЛОГ ГР.РАЗЛОГ		СИН	—
6.	КАТЕРИНА НАКОВА-вдовица БЛАГОЕВГРАД РАЗЛОГ ГР.РАЗЛОГ		ДЪЩЕРЯ	10.05.2015

Длъжностно лице: **МАРИЯ НАЙДЕНОВА**
 име: собствено фамилно

Подпис и печат:



УДОСТОВЕРЕНИЕ ЗА НАСЛЕДНИЦИ

Име: **ГЕОРГИ**
 собствено бащино **ПОПАДИЙН**
 фамилно

ЕГН/Дата на раждане:

№ по ред	Име: собствено, бащино фамилно	ЕГН/Дата на раждане	Съпруг/а Родство	Дата на смърт
Постоянен адрес: област, община, населено място; пл., бул., ул., ж.к., кв. и др.; №, вх., ет., ап.				
6.1.	ЦВЕТКО НАКОВ БЛАГОЕВГРАД РАЗЛОГ		СИН	—
6.2.	ИЛОНКА ТАХЧИЕВА СОФИЯ СТОЛИЧНА		ДЪЩЕРЯ	—

Удостоверението е издадено на основание чл. 9, от Наредбата за издаване на удостоверения въз основа на регистъра на населението

Длъжностно лице: **МАРИЯ НАЙДЕНОВА**

име: собствено фамилно

Подпис и печат:



РЕШЕНИЕ

№ 6600

София, 20.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният административен съд на Република България - Второ отделение , в съдебно заседание на шест юни две хиляди и двадесет и трета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ГАЛИНА СОЛАКОВА

ЧЛЕНОВЕ: МАРИЕТА МИЛЕВА

БРАНИМИРА МИТУШЕВА

при секретар Илияна Иванова
на прокурора Георги Камбуров
от съдията Мариета Милева
по административно дело № 3709 / 2023 г.

и с участието
изслуша докладваното

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по касационна жалба на общински съвет Вършец против решение № 74/ 14.02.2023 г. по адм. дело № 477/ 2022 г. на Административен съд - Монтана, с което е прогласена нищожността на отказ на общинския съвет Вършец от 28.10.2022 г. да се произнесе с решение № 416 по протокол № 45 от 28.10.2022 г. и преписката е изпратена на кмета на община Вършец за разглеждане и произнасяне по заявление вх. № 70 00- 36/ 18.01.2021 г., подадено от „Топекс 2“ ЕООД, гр. София. Жалбоподателят поддържа, че решението на първоинстанционния съд е недопустимо, а по същество - неправилно като излага подробни съображения в този смисъл. Моли съдебният акт да бъде обезсилен и производството по делото да бъде прекратено или евентуално решението да бъде отменено. Претендира и направените по делото разноски за двете съдебни инстанции.

Ответникът „Топекс 2“ ЕООД, гр. София оспорва касационната жалба. Моли решението на административния съд да бъде оставено в сила, като му се присъдят разноските по делото.

Ответникът община Вършец не изразява становище.

Представителят на Върховната административна прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Като взе предвид касационните основания, посочени в жалбата и служебно провери валидността и допустимостта на съдебния акт съгласно чл. 218, ал. 2 АПК, настоящият състав на Върховния административен съд, второ отделение, констатира следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК и от страна, за която съдебният акт е неблагоприятен, поради което е допустима.

Разгледана по същество, касационната жалба е основателна по следните съображения:

Решението на Административен съд - Монтана е недопустимо.

Производството пред първоинстанционния съд е образувано по жалба на „Топекс 2“ ЕООД, гр. София, сега ответник, против отказ на общинския съвет Вършец да приеме решение, с което на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 ЗМСМА да учреди в полза на „Топекс 2“ ЕООД право на прокарване през общински имоти на минерален водопровод от Сондаж 3, находище Вършец за захранване на къщи за гости в УПИ XIV- 199, кв. 65 и УПИ VII - 173, кв. 66 по плана на гр. Вършец, при описани подробно дължина и параметри на трасето, да утвърди обезщетението по чл. 210 ЗУТ, което дружеството трябва да заплати за сервитута и да възложи на кмета на общината да изпълни решението и да издаде заповед в този смисъл. Проектът за решение с посоченото по- горе съдържание е внесен на заседание на общински съвет Вършец проведено на 28.10.2022 г., на което присъстват всички избрани 13 общински съветници. При гласуването на проекта 6-ма

общински съветници гласуват „за“, 6-ма гласуват „против“ и 1 - „въздържал се“ и в протокола е отбелязано, че решение „не се приема“ (протокол № 45/28.10.2022 г.).

Първоинстанционният съд стига до извода, че е издаден отказ на общинския съвет, който представлява индивидуален административен акт по чл. 21, ал. 1 АПК и който е неблагоприятен за „Топекс 2“ ЕООД. Поради това приема, че жалбата на дружеството е допустима, а разглеждана по същество и основателна, като излага съображения, че правото на водопрекарване през общински имоти се извършва със заповед на кмета на общината съгласно чл. 193, ал. 4 ЗУТ. Това мотивира и крайното заключение, че общинският съвет не е компетентен да се произнесе и отказът на този орган е нищожен. При тези аргументи, с решението, предмет на оспорване, първоинстанционният съд прогласява нищожността на издадения отказ на общинския съвет и изпраща преписката на кмета на община Вършец за произнасяне.

Така поставено решението на Административен съд - Монтана е недопустимо.

Първоинстанционният съд неправилно приема, че е налице акт на общински съвет Вършец, подлежащ на съдебен контрол. Обратно на възприетата от административния съд теза, по предложения проект на решение няма волеизявление от колективния орган. Съгласно чл. 27, ал. 3 и ал. 4 ЗМСМА решенията на общинския съвет се взимат с явно гласуване с мнозинство повече от половината от присъстващите общински съветници, а когато решението е по чл. 21, ал. 1, т. 8 от закона - за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество - с повече от половината от общия брой общински съветници. В случая с оглед разпределението на гласовете при гласуването мнозинство не е формирано и решение по внесения проект не е взето, т.е. предложеният проект не е приет, но няма и отказ за приемане. Поради това следва да се приеме, че липсва акт на общинския съвет, подадената от „Топекс 2“ ЕООД жалба е недопустима съгласно чл. 159, т. 1 АПК и следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по нея прекратено.

Дори да се приеме, че има взето решение от колективния орган, то същото би представлявало акт на управление на общинската собственост, съгласно правомощията на общинския съвет Вършец по чл. 21, ал. 1, т. 8 ЗМСМА. Като волеизявление на собственик по управление и разпореждане с общинско имущество, този акт не представлява властническо волеизявление, с който се засягат права и законни интереси на граждани и организации. Следователно решението на общинския съвет в този случай не може да се квалифицира като индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 АПК и не подлежи на съдебен контрол. Ето защо и в тази хипотеза жалбата се явява недопустима, а съдебното производство подлежи на прекратяване.

Поради изложеното настоящата инстанция приема, че обжалваният акт на общински съвет Вършец не подлежи на съдебен контрол. Следователно жалбата на „Топекс 2“ ЕООД е недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото да бъде прекратено. Ето защо като достига до заключение в обратен смисъл, разглежда жалбата и се произнася със съдебен акт по същество, съставът на Административен съд - Монтана постановява недопустимо решение, което съгласно чл. 221, ал. 3 АПК следва да бъде обезсилено, а производството по делото да бъде прекратено.

С оглед изхода на спора, направеното искане, доказателствата за действително направени разходи по водене на делото в съдебното производство от страна на административния орган и на основание чл. 143, ал. 3 АПК жалбоподателят „Топекс 2“ ЕООД следва да бъде осъден да заплати на община Вършец (арг. § 1, т. 6 от ДР на АПК), сумата 2570.00 лв. разноски по делото, представляващи 2500.00 лв. възнаграждение за адвокат пред двете инстанции и 70.00 лв. държавна такса за касационното производство.

По тези съображения Върховният административен съд, второ отделение,

РЕШИ:

ОБЕЗСИЛВА решение № 74/ 14.02.2023 г. по адм. дело № 477/2022 г. на Административен съд - Монтана и

ПРЕКРАТЯВА производството по делото.

ОСЪЖДА „Топекс 2“ ЕООД, [ЕИК], гр. София, [улица], [улица] да заплати на община Вършец, гр. Вършец, [улица] сумата 2570.00 (две хиляди петстотин и седемдесет) лева разноски по делото пред двете инстанции.

Решението е окончателно.

секретар:

ЧЛЕНОВЕ: /п/ МАРИЕТА МИЛЕВА

/п/ БРАНИМИРА МИТУШЕВА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - БЛАГОЕВГРАД

Благоевград, ул. Крали Марко 2

II състав

02.12.2024 г.

№ на страната в списъка на лицата за призоваване: 2

Административно дело
№ 1166/2024 г.

СЪОБЩЕНИЕ

61 00 - 306/21

05.12.24

До Общински съвет Разлог

като Ответник

гр.Разлог

Приложено, връчваме Ви препис от Определение 3998 / 28.11.2024 г.,
Административен съд - Благоевград II състав, по Административно дело №
1166/2024 г.

Указания: ПРИЛОЖЕНИЕ: ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 3998/28.11.2024 Г.

Определението може да бъде обжалвано в 7 дневен срок, както е посочено в
него.

С писмена молба можете да заявите желание да ползвате правна помощ,
при необходимост и право за това.

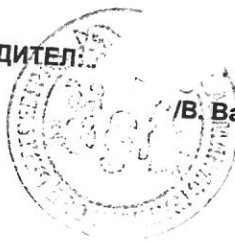
Забележка: Лица, чрез които не може да бъде връчено съобщението,
съгласно чл.46, ал.3 от ГПК

.....
/ насрещна страна, лица, заинтересовани от изхода на делото или изрично посочени в писмено изявление на адресата /

Забележка: Вижте указанията на гърба на съобщението.

ДЕЛОВОДИТЕЛ:

/В. Василева/



06.11.2024

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3998

Благоевград, 28.11.2024 г.

Административният съд - Благоевград - II състав, в закрито заседание в състав:

СЪДИЯ: МАРИЯНА МИЦЕВА

Като разгледа докладваното от съдия МАРИЯНА МИЦЕВА административно дело № 20247030701166 / 2024 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.45, ал.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА).

Образувано е по Заповед № ОА - АК - 312/27.08.2024г. на Областен управител на област Благоевград, с която се оспорва Решение № 245 по Протокол №7/25.07.2024г. на Общински съвет -Разлог.

Оспорването на решението е обосновано с противоречие със закона - §27, ал.2 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ.. Твърди се и че същото е немотивирано. Иска се отмяната му.

В съдебно заседание оспорването се поддържа от упълномощен юрисконсулт. Претендира се и присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът - Общински съвет - Разлог, чрез упълномощен адвокат изразява становище за недопустимост на обжалването, поради липса на формиран отказ от общинския съвет по смисъла на чл.27, ал.3 и ал.4 от ЗМСМА.

Заинтересованата страна - Гимназия по туризъм "Алеко Константинов" - гр.Банско, чрез надлежно упълномощен адвокат поддържа оспорването. Изразява становище, че оспореното решение е незаконосъобразно и следва да бъде отменено. Представя писмено становище.

Административен съд - Благоевград, като обсъди събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

До Кмета на Община Разлог е депозирано искане № 58.00-134/08.05.2024г. от Началник на ОСЗ - гр. Разлог, за предоставяне на земя от общинския поземлен фонд на „Гимназия по туризъм Алеко Константинов - гр.Банско" /СПТУ по МСС/ (л.59).

Представено е Решение № 1601/19.08.1992г. на ОСЗ - гр. Разлог, за възстановяване правото на собственост на земя в съществуващи (възстановими) стари реални граници на нива от 7.700дка., в м. „Гладно поле“, землището на гр.Разлог, общ.Разлог (л.62). Към преписката е приложено удостоверение от Общинска служба по земеделие гр.Разлог, за идентичност на местности (л.64) и скица-проект № 15-406676 от 19.04.2024г. на проектен имот с идентификатор 61813.155.25, с проектна площ от 3.143дка (л.65-66). Представени са АЧОС № 3858/15.10.2020г., АЧОС № 3859/15.10.2020г.; АЧОС№3855/13.10.2020г., АПОС №5319/06.06.2024г.

Изготвен е Доклад от Кмета на община Разлог с вх. № 61- 00-366/10.07.2024 г. до Общински съвет Разлог (л.56-57) с предложение на осн. §27, ал.1 и ал. 2, т.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, §14, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗОЗЗ, чл.45ж, ал. 2 от ППЗСПЗЗ, чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА ОбС-Разлог да даде съгласие да се предостави на Общинска служба „Земеделие“ - гр.Разлог, за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на „Гимназия по туризъм Алеко Константинов - гр.Банско“ /СПТУ по МСС/, от общинския поземлен фонд, на имоти /подробно описани/.

ПК по „УТБКДЗГВЕ“ с 4 гласа „въздържал се “ не е взела решение по доклада.

С Решение № 245 по Протокол №7 /25.07.2024г. Общински съвет Разлог не е приел Доклад с вх. № 61- 00-366/10.07.2024 г. от Кмета на община Разлог относно: Предоставяне на земя от общинския поземлен фонд по реда на чл.45ж от ППЗСПЗЗ за възстановяване правото на собственост на Стефка Марчева Христова - Директор на „Гимназия по туризъм Алеко Константинов - гр.Банско“/СПТУ по МСС/. Решение № 245 е прието с поименно гласуване, както следва: 0 гласа - „За“, 0 гласа - „Против“ и 17 гласа „Въздържали се“ от гласували общо 17 общински съветници.

Със Заповед № ОА-АК-290/06.08.2024 г., Областният управител на област Благоевград Решение № 245 по Протокол №7 на Общински съвет - Разлог от проведено редовно заседание на 25.07.2024 г. е върнато като незаконосъобразно за ново обсъждане (л.9-10).

Заповедта на Областния управител на област Благоевград е получена от Кмета на Община Разлог на 07.08.2024 г.(обратна разписка на л.11) .

В законоустановения 14-дневен срок по чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА от получаване на Заповед №ОА-АК-290/06.08.2024 г., върнатото Решение №245 по Протокол №7/25.07.2024 г. на Общински съвет - Разлог не е разгледано от колективния орган.

Оспорването е процесуално недопустимо и следва да се остави без разглеждане, а образуваното производство да се прекрати.

В случая не е налице акт на общински съвет- Разлог, подлежащ на съдебен контрол. Решение № 245 е прието с поименно гласуване, както следва: с 0 гласа „За“, „Против“ - няма и „Въздържали се“ - 17 гласа. Обратно на възприетата от административния орган теза, по предложения проект на решение няма волеизявление от колективния орган.

Оспореното решение е прието от Общински съвет-Разлог при условията чл. 27, ал. 3 и ал. 4 от ЗМСМА. Съгласно цитираните разпоредби решенията на общинския съвет се вземат с явно гласуване с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници. Решенията са приети с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници, когато броят на

гласувалите "за" общински съветници е по-голям от останалата част от присъстващите на заседанието съветници (ал.3). Решенията на общинския съвет по чл. 21, ал. 1, т. 8 се вземат с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците (ал.4).

В конкретния случай обаче, няма формирано мнозинство, което да е гласувало „за“ или „против“ решението. Т.е. с оглед разпределението на гласовете при гласуването мнозинство не е формирано и решение по внесеното предложение не е взето, т.е. предложеният доклад не е приет, но няма и отказ за приемане. Основателни са доводите на процесуалния представител на ответника, че когато липсва мнозинство, което да формира гласуване „за“ или, респективно - „против“, а точно обратното: мнозинството гласува с „въздържал се“; липсва годно решение за отказ или за приемане на съответното решение, а от там и липсва годен за оспорване административен акт. В този смисъл и Решение № 6600/20.06.2023 г., постановено по адм. дело № 3709/2023г. по описа на ВАС.

Изложеното налага извода, че в случая липсва годен за обжалване пред съд индивидуален административен акт по чл. 21, ал. 1 - 4 от АПК. Касае се за ненадлежно упражняване на правото на съдебно оспорване, което сочи за наличието на приложното поле на чл. 159, т. 1 от АПК и изключва произнасянето по същество.

Предвид горното, жалбата като недопустима следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

При този изход на спора разноски се дължат на ответника и следва да бъде уважено искането му за присъждане на разноски по представен списък в размер на 1250 лева, представляващи заплатено адвокатско възнаграждение /л.112-113) .

Водим от горното и на основание чл. 159, т. 1 и чл.143, ал. 3 от АПК, Административен съд - Благоевград

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 21.11.2024 г. с което е бил даден ход по същество.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ Заповед №ОА - АК - 312/27.08.2024г. на Областен управител на област Благоевград, с която се оспорва Решение №245 по Протокол №7 /25.07.2024г. на Общински съвет -Разлог.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д. № 1166/2024 г. по описа на Административен съд - Благоевград.

ОСЪЖДА Областна администрация на област с административен център -Благоевград заплати на Общински съвет-Разлог сумата от 1250 / хиляда двеста и петдесет/ лева представляваща адвокатско възнаграждение.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд с частна жалба, в 7- дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ:

